

ସଚିବ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ ଇତ୍ୟାଦିଙ୍କ ମାଧ୍ୟମରେ ରେଳ ପାର୍ସଲ୍ କୁଲି ସଙ୍ଘର ଜାତୀୟ ମହାସଭା

ବନ୍ଦାମ

ଭାରତ ସଂଘ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ

ଜୁଲାଇ 8, 1996

[କେ. ରାମସ୍ୱାମୀ ଏବଂ ଜି. ବି. ପଟ୍ଟନାୟକ, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିସଭା]

ଶ୍ରୀମ ଆଇନ:

ସାମୟିକ ଶ୍ରମିକ – ନିୟମିତକରଣ – ରେଳ - ସାମୟିକ କୁଲିମାନେ – ନିୟମିତକରଣ -
ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଜାରି କରାଯାଇଛି ।

ରେଳ କୁଲିଙ୍କ ଜାତୀୟ ମହାସଭା, ବିକ୍ରେତା ଏବଂ ଧାରକ ବନ୍ଦାମ ଭାରତ ସଂଘ ଏବଂ
ଅନ୍ୟମାନେ, JT (1995) 4 SC 568, ବିଚାରାଧିକାରୀ ପ୍ରେରଣ କରାଯାଇଛି ।

ଦେଖାନୀ ମୂଳ ଅଧିକାରିତା: ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନ (C) ସଂଖ୍ୟା 568 ଏବଂ
711/1995 ।

(ଭାରତୀୟ ସମ୍ବିଧାନର ଅନୁଚ୍ଛେଦ 32 ଅନୁଯାୟୀ)

ଉପସ୍ଥିତ ପକ୍ଷମାନଙ୍କ ପାଇଁ ଏମ୍. ଏନ୍. କୃଷ୍ଣମଣି, ଭି. ଏ. ମୋହତା, ସୁଶ୍ରୀ କାମାକ୍ଷୀ ଏସ୍.
ମେହଲ୍ଲାଲ୍, ଆର୍. ସି. କୌଶିକ, ପି. ଗୌର, ସୁଶ୍ରୀ ଇନ୍ଦିରା ସାହନୀ, ଅଶୋକ କେ. ଶର୍ମା, ଡି. କେ.
ଗର୍ଗ, ସୁଧାଂଶୁ ଆଡ୍ରେୟା ଏବଂ ଏସ୍. ୟୁ. କେ. ସାଗର ।

ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ନିମ୍ନଲିଖିତ ଆଦେଶ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା :

1996 ମସିହା ଫେବୃଆରୀ 5 ତାରିଖର ଆଦେଶ ଅନୁଯାୟୀ, ଏହି ଅଦାଲତ
ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କୁ ଜଣେ ଉଚ୍ଚସ୍ତରୀୟ ଅଧିକାରୀ ନିଯୁକ୍ତ କରିବା ପାଇଁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଛନ୍ତି, ଯାହା
ଦ୍ୱାରା ଆବେଦନକାରୀମାନେ ସାମୟିକ ରେଳ କୁଲି ଭାବେ ଦୀର୍ଘ ସମୟ ଧରି କାର୍ଯ୍ୟର ଚିରସ୍ଥାୟୀ
ଉତ୍ତର ଭାବରେ କାର୍ଯ୍ୟ କରୁଛନ୍ତି କି ନାହିଁ ଏବଂ ଯଦି ହଁ, ତେବେ ରେଳ କୁଲିଙ୍କ ଜାତୀୟ ମହାସଭା,
ବିକ୍ରେତା ଏବଂ ଧାରକ ବନ୍ଦାମ ଭାରତ ସଂଘ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ, JT (1995) 4 SC568 ରେ ଏହି

ନ୍ୟାୟାଳୟର ଆଇନକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି ସେମାନଙ୍କୁ କାହିଁକି ନିୟମିତ କରାଯାଇ ନାହିଁ । ତଦନୁସାରେ, ଉତ୍ତରଦାତାମାନେ ଅନୁସନ୍ଧାନ କରିବା ଏବଂ ଏହି ଅଦାଲତରେ ଏକ ବିବରଣୀ ଦାଖଲ କରିବା ପାଇଁ ମୁଖ୍ୟ ବିପତ୍ତନ ପରିଚାଳକ ଶ୍ରୀ ବିକ୍ରମ ଚୋପ୍ରାଙ୍କୁ ନିଯୁକ୍ତ କରିଛନ୍ତି । ଉକ୍ତ ଅଧିକାରୀ ତଦନ୍ତ କରିଥିଲେ ଏବଂ କହିଥିଲେ ଯେ ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 568 ଏବଂ 711/1995ରେ 503 ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ମଧ୍ୟରୁ 430 ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଦାବି ଯାଞ୍ଚ କରାଯାଇଥିଲା । ସେମାନେ ଲକ୍ଷ୍ନୌ, ମୋରାଦାବାଦ ଏବଂ ଆହ୍ଲାବାଦ ଖଣ୍ଡର ପଞ୍ଚୀକୃତ ସମବାୟ ସମିତିର ତାଲିକାରେ ଥିଲେ । ଅନେକ ବର୍ଷ ଧରି ସେମାନେ କୁଲି ଭାବେ କାର୍ଯ୍ୟ କରିବା ସତ୍ତ୍ୱେ, ପୂର୍ବ ଆବେଦନଗୁଡ଼ିକରେ ସେମାନଙ୍କ ନାମ ସ୍ଥାନ ପାଇନଥିବାରୁ, ସେହି ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନର ପ୍ରତିକାର କେବଳ ସେହି ବ୍ୟକ୍ତିମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ସୀମିତ ଥିଲା ଯାହାଙ୍କ ନାମ କ୍ଷଷ୍ଟ ଭାବେ ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇଥିଲା ବୋଲି ଭାବି ସେମାନଙ୍କୁ ନିୟମିତ କରାଯାଇପାରିଲା ନାହିଁ । ଫଳସ୍ୱରୂପ, ସେ ସେମାନଙ୍କର ସେବାଗୁଡ଼ିକର ନିୟମିତକରଣ ପାଇଁ ଏହିପରି ସୁପାରିଶ କରିଥିଲେ :

" (i) ମାନ୍ୟବର ସର୍ବୋଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଏହି ରାୟର ଅନୁପାଳନ ପାଇଁ ଯେ, ପାର୍ସଲ୍ ପରିଚାଳନା ପାଇଁ ଶ୍ରମିକ ଭାବେ କାର୍ଯ୍ୟ ଆଦେଶ ଲାଗି ସମିତିଗୁଡ଼ିକ ଦ୍ୱାରା ଯୋଗାଇ ଦିଆଯାଇଥିବା ବ୍ୟକ୍ତିବିଶେଷଙ୍କୁ ରେଳ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ଆଦେଶ ଉଚିତ, ଯେଉଁ ପଦବୀଗୁଡ଼ିକ ଚିରସ୍ଥାୟୀ ଏବଂ ସ୍ଥାୟୀ ପ୍ରକୃତିର, ତାହା ଯେତେଦୂର ନ୍ୟାୟସଙ୍ଗତ ହୋଇପାରିବ, ଏବଂ ପାର୍ସଲ୍ ପରିଚାଳନା ଶ୍ରମ ଭାବେ କାର୍ଯ୍ୟ ଆଦେଶର ଅବଧି ଅନୁଯାୟୀ ବ୍ୟକ୍ତିବିଶେଷଙ୍କୁ ଗ୍ରହଣ ଆଦେଶ ପାଇଁ, ଏହା ସୁପାରିଶ କରାଯାଇଛି ଯେ ଲକ୍ଷ୍ନୌ, ଆହ୍ଲାବାଦ, ବିକାନେର ଏବଂ ଯୋଧପୁର ଖଣ୍ଡକୁ ମୋରାଦାବାଦ ଖଣ୍ଡରେ ନିଆଯାଇଥିବା ବିଭାଗ ଅନୁଯାୟୀ ଅର୍ଥାତ୍ :

(କ) ସମସ୍ତ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଏକ କାର୍ଯ୍ୟ ଅଧିକାର କରନ୍ତୁ ଯେଉଁଠାରେ ଏହିପରି ପାର୍ସଲ୍ ପରିଚାଳନା ଏପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଏହିପରି ଶ୍ରମିକଙ୍କ ଦ୍ୱାରା କରାଯାଉଛି ଏବଂ ସ୍ଥାୟୀ ଏବଂ ଚିରସ୍ଥାୟୀ ଆଧାରରେ ଆବଶ୍ୟକ ପଦବୀ ସଂଖ୍ୟା ନିର୍ଣ୍ଣୟ କରନ୍ତୁ; ଏବଂ

(ଖ) ମାନ୍ୟବର ସର୍ବୋଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ନିର୍ଦ୍ଦେଶାବଳୀ ଅନୁଯାୟୀ ଏବଂ ରେଳ ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ଏହିପରି ସମସ୍ତ ଯୋଗ୍ୟ ଶ୍ରମିକଙ୍କୁ ଯାଞ୍ଚ କରନ୍ତୁ ଏବଂ ପଦବୀଗୁଡ଼ିକ ନ୍ୟାୟସଙ୍ଗତ ସୀମା ହେବା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସେମାନଙ୍କୁ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ କରନ୍ତୁ ।

(ii) ଏହି ମାମଲାରେ ଏନ୍. ଇ. ରେଳର ଲକ୍ଷ୍ମୀ ଜଙ୍କସନରେ କାର୍ଯ୍ୟ କରୁଥିବା ଜଣେ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କୁ ଆବଶ୍ୟକ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ପାଇଁ ଏନ୍. ଇ. ରେଳର ମହାପ୍ରବନ୍ଧକଙ୍କ ନିକଟକୁ ପଠାଯାଇପାରିବ ।

ସେ ଏହା ମଧ୍ୟ ଜାଣିବାକୁ ପାଇଲେ ଯେ ସେ କ୍ରମ ସଂଖ୍ୟା 23ରୁ 72 ରେ ଆବେଦନକାରୀମାନଙ୍କୁ ଯାଞ୍ଚ କରିପାରିଲେ ନାହିଁ, ଯେଉଁମାନଙ୍କ ନାମ ତାଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ସଂଲଗ୍ନ ତାଲିକାରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇଛି, କାରଣ ଯେଉଁ ସମିତି ଅଧୀନରେ ସେମାନେ କାମ କରୁଥିବାର ଦାବି କରିଥିଲେ ତାହାର ଚୁକ୍ତିନାମା 1991 ମସିହା ନଭେମ୍ବର 7 ରୁ ସମାପ୍ତ ହୋଇଥିଲା । ଫଳସ୍ଵରୂପ, ସେ ସେଗୁଡ଼ିକୁ ଯାଞ୍ଚ କରିବା ପାଇଁ କୌଣସି ବିବରଣୀ ପାଇପାରିଲେ ନାହିଁ । ଶ୍ରୀ ଏମ୍. ଏନ୍. କୃଷ୍ଣମଣି, ବିଜ୍ଞ ବରିଷ୍ଠ ଓକିଲ ଶ୍ରୀ ବିକ୍ରମ ଚୋପ୍ରା, ସି. ଏମ୍. ଏମ୍. କୁ ସେମାନଙ୍କ ସମ୍ବନ୍ଧୀୟ ସଠିକ୍ ତଥ୍ୟ ସହିତ ସମସ୍ତ ବିବରଣୀ ଦେବାକୁ ପ୍ରତିଶ୍ରୁତି ଦେଇଛନ୍ତି, ଯାହାକୁ ସେମାନଙ୍କ ଦାବି ଅନୁସନ୍ଧାନ କରିବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଇଛି ଏବଂ ଯଦି ସେମାନେ ଯୋଗ୍ୟ ବୋଲି ଜଣାପଡ଼େ, ତେବେ ଉପରୋକ୍ତ ଆଦେଶରେ ଅଦାଲତଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ପାରିତ ଆଦେଶର ଲାଭ ସେମାନଙ୍କୁ ଉପଲକ୍ଷ କରାଯିବ । ଆବେଦନକାରୀ 73 ସମ୍ବନ୍ଧରେ , ଏହା କୁହାଯାଇଥିଲା ଯେ ତାଙ୍କ କହିବା ଅନୁସାରେ ସେ ଉତ୍ତର ପୂର୍ବ ରେଳବାଇର ଲକ୍ଷ୍ମୀ ଜଙ୍କସନରେ କାର୍ଯ୍ୟରତ ଏବଂ ଏହାକୁ ଯାଞ୍ଚ କରାଯାଇପାରିଲା ନାହିଁ । ଉତ୍ତର ପୂର୍ବ ରେଳବାଇର ମହାପ୍ରବନ୍ଧକଙ୍କୁ ଆବେଦନକାରୀ 73, ଯଥା, ମହମ୍ମଦଙ୍କ ଠିକଣା ରଖିବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଇଛି । ଅଲିମଙ୍କ ପୁଅ ନଫିସ୍ ଯାଞ୍ଚ କରିଥିଲେ ଏବଂ ଏହା ମଧ୍ୟ ଯାଞ୍ଚ କରିଥିଲେ ଯେ ସେ ଲକ୍ଷ୍ମୀ ଜଙ୍କସନ୍ ଷ୍ଟେସନରେ ସାମୟିକ କୁଳି ଭାବରେ କାର୍ଯ୍ୟ କରୁଛନ୍ତି କି ନାହିଁ ଏବଂ ଯଦି ହଁ, ତେବେ ସେ ସେହି ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କ ସହ ସମାନ କି, ଯାହାଙ୍କ ସେବାକୁ ନିୟମିତ କରିବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଇଥିଲା । ଯଦି ସେ କାମ କରୁଥିବା ଜଣାପଡ଼େ, ତେବେ ଉପରୋକ୍ତ ନିର୍ଣ୍ଣୟ ଦିଆଯାଇଥିବା ନିର୍ଦ୍ଦେଶର ଲାଭ ତାଙ୍କୁ ମଧ୍ୟ ଉପଲକ୍ଷ ହେବ । ଉପରୋକ୍ତ ରାୟରେ ଦିଆଯାଇଥିବା ଆଇନ ଅନୁଯାୟୀ ସେହି ସମସ୍ତ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ସେବା ଗ୍ରହଣ କରାଯିବ ।

ସେହି ଅନୁଯାୟୀ ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନର ଉପରୋକ୍ତ ସୀମା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସମାଧାନ କରାଗଲା ।

ଆର୍. ପି.

ଆବେଦନର ଫଏସଲ କରାଯାଇଥିଲା ।

ଅସ୍ୱୀକରଣ

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟାବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

ଭାଷାନ୍ତର :

କ୍ରିଷ୍ଣା ଦାଶ

ଅନୁବାଦିକା

ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ ।